

**PROTOKÓŁ nr 21/2024**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krośnice**  
**w dniu 9 stycznia 2024 r.**

**Ad 1.** Posiedzenie o godz. 13<sup>00</sup> otworzyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Izabela Malerek. Na podstawie listy obecności (*zał. nr 1*) Przewodnicząca stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 5 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

W posiedzeniu wzięli udział ponadto zaproszeni goście:

- Wójt Andrzej Biały
  - Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Inwestycji Jarosław Krzywiński,
  - insp. Sylwia Marciszewska – Zastępca Kierownika RGPOŚiL,
  - Prezes Zakładu Usług Komunalnych w Krośnicach Marcin Ciesielski,
- oraz przybyłe przedstawicielki właścicieli działek w Łazach Małych.

**Ad 2.** Przewodnicząca przedstawiła następujący porządek obrad posiedzenia (*zał. nr 2*):

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX posiedzenia Komisji w dniu 30 października 2023 r.
4. Rozpatrzenie skargi właścicieli działek w Łazach Małych na Wójta Gminy Krośnice.
5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2024 rok.
6. Opracowanie sprawozdania z działalności Komisji w 2023 roku.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad.

**Ad 3.** Protokół z XX posiedzenia Komisji w dniu 30 października 2023 r. został przyjęty jednogłośnie.

**Ad 4.** W dniu 20 grudnia 2023 r. do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Gminy Krośnice wpłynęła skarga Pani (...) <sup>1</sup>, reprezentującej właścicieli działek wydzielonych z KW WR1M/00020549/8 Łazy Małe, zwanej dalej Skarżącą, na Wójta Gminy Krośnice (*zał. nr 3*). Skarga dotyczy „działań Wójta Gminy Krośnice w przedmiocie infrastruktury wodociągowej, wskazując zaniechania, brak racjonalnej gospodarki oraz niegospodarność finansową, brak logiki zarządzania potrzebami wspólnoty, brak należytej staranności, dyskryminowanie mieszkańców mniejszej miejscowości poprzez wykluczenie ich z możliwości korzystania z dostępu do wody oraz środków z budżetu gminy w oparciu o ustawę o samorządzie gminnym, nakładającą na Wójta gminy zadania w postaci m. in. przygotowania projektów uchwał Rady Gminy, opracowania programów rozwoju w trybie określonym w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz wykonywania budżetu”.

Pani Sylwia Marciszewska poinformowała, że Wójt Gminy Krośnice od 2015 roku, tj. od objęcia urzędu, konsekwentnie i sukcesywnie realizuje zadania związane z budową brakujących odcinków sieci wodociągowej na terenie całej gminy. W latach 2015-2023 wybudowano ponad 11 km sieci, z czego ok. 1,6 km w miejscowości Krośnice, a pozostałe ok. 9,4 km w pozostałych miejscowościach.

Realizacja w/w zadań inwestycyjnych w poszczególnych latach kształtowała się następująco:

- w roku 2015 wybudowano ok. 200m sieci wodociągowej dla przysiółka Olszówka w miejscowości Bukowice,

---

<sup>1</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

- w roku 2016 wybudowano ok. 1.531m sieci wodociągowej, w tym w miejscowości Bukowice sieć do przysiółka Olszówka, sieć w ul. Polnej, przy ul. Wrocławskiej oraz w miejscowości Świebodów,
- w roku 2017 wybudowano odcinki sieci wodociągowej w ul. Polnej, Dębowej, Słonecznej/Pogodnej w Krośnicach o łącznej długości ok. 400m,
- w roku 2018 zakończono realizację inwestycji pn.: „Budowa sieci wodociągowej relacji Grabownica-Kuźnica Czeszycka”. W ramach zadania wybudowano sieć wodociągową o długości ok. 4 km. Ponadto zrealizowano odcinki sieci wodociągowej o łącznej długości ok. 450m w miejscowościach: Wierzchowice (w ul. Wiśniowej) oraz Dąbrowa,
- w roku 2019 wybudowano ok. 270m sieci wodociągowej w Krośnicach (w ul. Ogrodowej) oraz w miejscowości Stara Huta,
- w roku 2020 wybudowano 1,07 km sieci wodociągowej w następujących miejscowościach: Krośnice (ul. Sportowa i Jasna), Wierzchowice (ul. Pszczela), Bukowice (ul. Sosnowa), Łazy (droga gminna - dz. nr 223),
- w roku 2021 wybudowano 2,29 km sieci wodociągowej w następujących miejscowościach: Krośnice (odcinki w ul. Pastelowej, Wesołej, Wiśniowej i Malinowej), Wierzchowice (w ul. Kasztanowej),
- w roku 2022 wybudowano cztery odcinki sieci wodociągowej o łącznej długości 580m. Sieci wykonano w miejscowościach: Dąbrowa (2 odcinki), Brzostówko oraz Krośnice,
- w roku 2023 wybudowano 224m sieci wodociągowej w ul. Sportowej w Krośnicach.

Ponadto w tym samym okresie (2015-2023) zrealizowano szereg inwestycji mających na celu zapewnienie i poprawę warunków dostaw wody dla mieszkańców wszystkich miejscowości gminy poprzez modernizację/rozbudowy stacji uzdatniania wody oraz innych obiektów sieciowych. P. Sylwia Marciszewska, koncentrując się wyłącznie na dyskryminowanej przez Skarżącą społeczności obrębu Łazy, poinformowała, że w celu poprawy warunków dostawy wody dla mieszkańców miejscowości Łazy Wielkie w roku 2020 wykonano m. in. roboty remontowo-modernizacyjne w obiekcie pompowni wody w miejscowości Łazy Wielkie. W roku 2023, dążąc do poprawy warunków dostawy wody dla mieszkańców miejscowości Łazy Wielkie, Łazy Małe i Łazy Poręba, przebudowano stację uzdatniania wody zlokalizowaną w miejscowości Łazy Małe. Prace wykonane w ramach zadania miały na celu zwiększenie wydajności stacji z poziomu obecnych ok. 150 m<sup>3</sup> na dobę do poziomu 300 m<sup>3</sup> na dobę. Zrealizowane wydatki inwestycyjne na modernizację infrastruktury wodociągowej w obrębie Łazy (przepompownia sieciowa, stacja uzdatniania wody) w roku 2020 i w latach 2022-2023 wyniosły łącznie 1.732.331,69 zł ze środków gminnych, nie wliczając środków zainwestowanych przez ZUK w Krośnicach. Również dane wynikające wprost ze sprawozdań rocznych z wykonania budżetu Gminy Krośnice za lata 2018-2022, gdzie łączna suma wydatków inwestycyjnych poniesionych na infrastrukturę wodociągową wyniosła ponad 5,6 mln zł, przy łącznej wielkości wydatków inwestycyjnych na poziomie ok. 34 mln zł, wskazują na brak podstaw do stwierdzenia zaniechań w przedmiocie rozbudowy infrastruktury wodociągowej na terenie gminy. Wydatki na inwestycje w rozdziale „Infrastruktura wodociągowa” w ww. okresie stanowiły ok. 16,5% łącznych wydatków inwestycyjnych gminy, natomiast w samym tylko roku 2022 wydatki inwestycyjne na infrastrukturę wodociągową stanowiły ponad 32% wydatków inwestycyjnych ogółem (dane za rok 2023 będą znane po sporządzeniu rocznych sprawozdań finansowych).

Odnosząc się do kolejnych zarzutów zawartych w skardze Pani Sylwia Marciszewska przedstawiła historię korespondencji pomiędzy Skarżącą a Wójtem Gminy Krośnice:

- w dniu 31 października 2022 r. (data wpływu: 8 listopada 2022 r.) właściciele działek wydzielonych z KW WR1M/000020549/8 Łazy Małe, reprezentowani przez Skarżącą, złożyli do Wójty Gminy Krośnice wniosek o budowę infrastruktury wodociągowej w kierunku działek o numerach ewidencyjnych: 49/17, 49/18, 49/19, 49/24, 49/25, 49/26, 49/27, 49/28, 49/31, 49/32, 49/33, 49/34, 49/35, 49/36 i nr ewid. 194/84 obręb Łazy Wielkie (zał. nr 4);
- w odpowiedzi na przedmiotowe pismo Wójty Gminy Krośnice pismem z dnia 30 listopada 2022 r. znak: RGPOŚiI.033.186.2022.SM (zał. nr 5) poinformował Skarżącą (reprezentanta wnioskodawców), iż zgodnie z będącymi w posiadaniu tut. Urzędu dokumentami formalno-prawnymi oraz ogólnie dostępnym System e-Uслуг Publicznych Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Miliczu (<https://milicki.webewid.pl/e-uslugi/portal-mapowy>) dla ww. nieruchomości projektowana jest sieć wodociągowa przez prywatnego inwestora. Tym samym brak było ekonomicznego uzasadnienia odrębnego zlecenia przez Gminę Krośnice prac projektowych, których zakres zostałby powielony. Ponadto wyjaśniono, iż w projekcie budżetu Gminy Krośnice na

rok 2023 na realizację zadań związanych z budową brakujących odcinków sieci wodociągowej na terenie gminy przewidziano kwotę, która nie pozwoli przystąpić gminie do realizacji wnioskowanego zadania w roku 2023. Ilość złożonych przez inne osoby wniosków (podania wniesione w terminie wcześniejszym) oraz będące w zasobach urzędu dokumentacje projektowe oczekujące na realizację, przy ograniczonych środkach finansowych, uniemożliwią przystąpienie do realizacji wnioskowanej sieci. Wskazano również, że budowa sieci wodociągowej przez inwestora prywatnego jest zgodna z obowiązującymi przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i daje wnioskodawcom możliwość wybudowania infrastruktury wodociągowej w oczekiwanym terminie;

- w dniu 14 sierpnia 2023 r. do Wójta Gminy Krośnice ponownie wpłynął wniosek o rozbudowę sieci wodociągowej złożony przez właścicieli działek wydzielonych z KW WR1M/000020549/8 Łazy Małe, reprezentowanych przez Skarżącą (zał. nr 6). W piśmie wnioskodawcy informują Wójta Gminy Krośnice, że prywatny inwestor wycofał się z projektu infrastruktury wodociągowej do ich nieruchomości, przekazał projekt Wójtowi i wnoszą o realizację przez Gminę Krośnice obowiązków zapewnienia wody na działkach, które mają status działek budowlanych;
- pismem z dnia 14 września 2023 r. znak: RGPOŚiI.033.135.2023.SM (zał. nr 7) Wójt Gminy Krośnice w oparciu o aktualną uchwałę budżetową oraz Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Krośnice odpowiedział Skarżącej, iż budżet Gminy Krośnice na rok 2023 na realizację zadań związanych z budową brakujących odcinków sieci wodociągowej na terenie gminy przewiduje kwotę, która nie pozwoli przystąpić gminie do realizacji wnioskowanego zadania w roku 2023. Ponadto zgodnie z uchwałą Nr LXXIII/467/2023 Rady Gminy Krośnice z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krośnice na lata 2023-2035 na budowę brakujących odcinków sieci wodociągowej w miejscowościach na terenie Gminy Krośnice w latach 2024-2026 zaplanowano łączną kwotę 150.000,00 zł. Zarezerwowana kwota jest dalece niewystarczająca na wykonanie wnioskowanego odcinka sieci w kolejnych latach. Jednocześnie wyjaśniono wnioskodawcom, że:
  - w dniu 11 sierpnia 2023 r. została zwrócona prywatnemu inwestorowi - Panu (...)<sup>2</sup> dokumentacja projektowa sieci wodociągowej w miejscowości Łazy Małe opracowana na zlecenie ww. osoby (zwrotu dokumentacji dokonano z uwagi na fakt braku jakichkolwiek wcześniejszych ustaleń/uzgodnień/rozmów pomiędzy Wójtem Gminy Krośnice a Panem (...)<sup>3</sup> w przedmiotowym zakresie),
  - zgodnie z § 14 uchwały Nr XLIX/324/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie dla nieruchomości obowiązują następujące zasady zaopatrzenia nieruchomości w wodę: przyłączami wodociągowymi wpiętymi do rozdzielczej sieci wodociągowej oraz zgodnie z przepisami odrębnymi. Przepisem odrębnym jest m. in. § 26 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, który stanowi iż w razie braku warunków przyłączenia do sieci wodociągowej działka budowlana może być wykorzystana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, pod warunkiem zapewnienia możliwości korzystania z indywidualnego ujęcia wody.W dalszym ciągu wskazano również na możliwości prawne wynikające z art. 31 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, tj. możliwość wybudowania sieci z własnych środków finansowych, a po ich wybudowaniu możliwości przekazania urządzeń odpłatnie gminie lub przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu, na warunkach uzgodnionych w umowie.
- w dniu 2 października 2023 r. (data wpływu: 6 października 2023 r.) Skarżąca ponownie zawnioskowała do Wójta Gminy Krośnice oraz do Rady Gminy Krośnice (egzemplarz pisma skierowany do Rady Gminy Krośnice został przekazany wg. właściwości Wójtowi Gminy Krośnice) o rozbudowę infrastruktury wodociągowej w kierunku działek o numerach ewidencyjnych: 49/17,

---

<sup>2</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

<sup>3</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

49/18, 49/19, 49/24, 49/25, 49/26, 49/27, 49/28, 49/31, 49/32, 49/33, 49/34, 49/35, 49/36 i nr 194/84 obręb Łazy Wielkie (zał. nr 8) i wskazała, iż argument o niewystarczającym budżecie gminy na rozbudowę sieci wodociągowej w roku 2023 jest odpowiedzią wymijającą, jednocześnie w sentencji pisma informując Wójta Gminy Krośnice oraz Radę Gminy Krośnice, iż cyt.: „Jeżeli wniosek mieszkańców osiedla działek budowlanych nie zostanie wzięty pod uwagę na posiedzeniu Rady Gminy w bieżącym roku, będziemy zmuszeni do zastosowania innych środków włącznie ze skierowaniem sprawy do Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Prokuratury”. Z uwagi na fakt, iż pomiędzy udzieleniem przez Wójta Gminy Krośnice odpowiedzi w dniu 14 września 2023 r., a złożeniem przez Skarżącą kolejnego pisma w dniu 2 października 2023 r. upłynęło niewiele czasu, zatem trudno oczekiwać wystąpienia okoliczności umożliwiających Wójtowi Gminy Krośnice zmianę stanowiska. Tym samym pismem nr RGPOŚiI.033.162.2023. SM z dnia 6 listopada 2023 r. (zał. nr 9) poinformowano wnioskodawców reprezentowanych przez Skarżącą o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego we wcześniejszych pismach.

Wobec przytoczonego stanu faktycznego Pani Sylwia Marciszewska zwróciła uwagę, że stawiany Wójtowi Gminy Krośnice zarzut, że w ani jednym piśmie nie wskazuje w jakim miejscu znajduje się wniosek właścicieli działek i domostw w Łazach nie znajduje potwierdzenia, gdyż w żadnym z pism skierowanych do Wójta przez Skarżącą nie zadano takiego pytania. Zawarte w piśmie stwierdzenie, iż „nie ma tematu z właścicielami, którzy w 21 wieku żyją już ponad dwa lata bez wody na działkach, na których wydano WZ i pozwolenia na budowę” nie znajduje potwierdzenia w stanie faktycznym, gdyż żadne z pism skierowanych do Wójta Gminy Krośnice nie pozostało bez odpowiedzi, a informacja iż właściciele żyją na przedmiotowych działkach 2 lata bez wody została pierwszy raz sformułowana w skardze, natomiast z prowadzonego przez Wójta rejestru mieszkańców wynika, że spośród wszystkich działek wyłącznie na jednej od dnia 9 października 2023 roku zamieszkuje jeden mieszkaniec (na takie stwierdzenie reprezentantka właścicieli działek zauważyła, że czym innym jest zamieszkiwanie a czym innym zameldowanie). Odnosząc się do zarzutu wykluczenia społeczności sołectwa Łazy i reglamentacji dostępu do wody Pani Sylwia Marciszewska wyjaśniła, że nie znajduje on odzwierciedlenia w decyzjach podjętych w ostatnich latach (oraz poniesionych wydatkach) w celu poprawy i zabezpieczenia właściwej ilości oraz jakości wody dostarczanej aktualnym mieszkańcom miejscowości Łazy Małe, Łazy Wielkie i Łazy Poręba oraz zabezpieczenia potrzeb (zwiększenia wydajności) dla przyszłych mieszkańców ww. miejscowości, w tym właścicieli działek reprezentowanych przez Skarżącą. Dalece niezgodny ze stanem faktycznym jest również zarzut, iż zadania własne gminy jakimi są zaopatrzenie w wodę oraz dostęp do kanalizacji realizowane jest tylko na terenie Krośnic. Wszystkie miejscowości gminy są bowiem zwodociągowane, a rozbudowa brakujących odcinków sieci wodociągowej realizowana jest w różnych obszarach gminy. Na przestrzeni lat 2015-2023 wybudowano na terenie Gminy Krośnice ponad 11 km sieci, z czego ok. 1,6 km w miejscowości Krośnice, a pozostałe ok. 9,4 km w pozostałych miejscowościach gminy. Spośród 22 sołectw na terenie Gminy Krośnice 10 jest wyposażonych w zbiorcze systemy kanalizacji sanitarnej, w tym sołectwo Łazy. Zarzut lakonicznego udzielania odpowiedzi na wiele pism kierowanych na przełomie lat 2022-2023 wydaje się również subiektywnym zdaniem Skarżącej. Zważyć należy, że Skarżąca złożyła do Wójta Gminy Krośnice łącznie 3 pisma o rozbudowę sieci wodociągowej. W roku 2022 złożono 1 pismo – wniosek. Udzielona przez Wójta Gminy Krośnice odpowiedź wówczas nie była kwestionowana, wydaje się, że została nawet przez Skarżącą przyjęta do wiadomości, gdyż kolejne pismo zostało do Wójta złożone po upływie 10 miesięcy po powzięciu przez Skarżącą informacji, iż prywatny inwestor, który opracował dokumentację projektową sieci wodociągowej do ich nieruchomości wycofał się z realizacji zamierzenia inwestycyjnego. Przedmiotowe pismo złożone zostało w sierpniu 2023 roku. Udzielona wówczas odpowiedź opierała się o aktualną uchwałę budżetową oraz uchwałę Nr LXXIII/467/2023 Rady Gminy Krośnice w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krośnice na lata 2023-2035. Odpowiedź nie była zgodna z oczekiwaniami Skarżącej, wskazywała na brak możliwości finansowych odnośnie realizacji przedmiotowego zamierzenia w oparciu o obowiązujące dokumenty, co nie zyskało aprobaty Skarżącej i skutkowało skierowaniem w krótkim odstępie czasu kolejnego pisma oraz skargi.

W skardze podnoszony jest również zarzut nie zlecenia przez Wójta Gminy Krośnice wyceny kosztów doprowadzenia wody dla działek ewidencyjnych o numerach: 49/17, 49/18, 49/19, 49/24, 49/25, 49/26, 49/27, 49/28, 49/31, 49/32, 49/33, 49/34, 49/35, 49/36 i nr ewid. 194/84 obręb Łazy Wielkie podległej jednostce gminnej. Prywatny inwestor pozostawiając w sekretariacie Urzędu Gminy dokumentację projektową budowy sieci wodociągowej w miejscowości Łazy Małe – etap I i II dołączył do niej również

kosztorysy inwestorskie, stąd Wójtowi Gminy Krośnice znane są wysokości szacowanych nakładów finansowych niezbędnych do zrealizowania wnioskowanej infrastruktury.

W skardze zarzucono Wójtowi ponadto niegospodarność z uwagi na dokonany zwrot dokumentacji projektowej budowy sieci wodociągowej w miejscowości Łazy Małe – etap I i II prywatnemu inwestorowi. Pani Sylwia Marciszewska wyjaśniła, że w lipcu 2023 r. prywatny inwestor złożył w sekretariacie Urzędu Gminy Krośnice pismo następującej treści: „W związku z niemożnością wykonania wodociągu we wsi Łazy przekazuję na własność nieodpłatnie Gminie Krośnice kompletną dokumentację ze wszystkimi pozwoleniami i umowami pozwalającymi zrealizować inwestycję budowy wodociągu. Załączony projekt umożliwia realizację zadani dwuetapowo”. Wraz z pismem pozostawiono rzeczoną dokumentację. Prywatny inwestor pozostawiając w Urzędzie dokumentację zrobił to dobrowolnie i samowolnie, bez wcześniejszego przeprowadzenia z Wójtem Gminy Krośnice żadnych rozmów, ustaleń czy uzgodnień. Tym samym postawił Wójta Gminy Krośnice przed faktem dokonanym, w żaden sposób nie podejmując rozmowy oraz analizy aktualnych możliwości finansowych realizacji zadania w najbliższym czasie. Wobec tak prezentowanej postawy dokonano zwrotu dokumentacji, gdyż ewentualna realizacja inwestycji przez gminę wymagałaby przeniesienia na jej rzecz wszelkich pozwoleń.

Na pytanie Radnej Doroty Godyli Pani (...)<sup>4</sup> poinformowała, że obecnie na 27 wydzielonych działek zamieszkałe są 3. Jednocześnie pytała dlaczego pismo dot. wybudowania wodociągu nie zostało potraktowane jako podanie lub wnioski, gdyż z wyjaśnień P. Sylwii Marciszewskiej wynika, że tylko taka forma jest dalej procedowana. Prosiła w związku z tym, aby nadać sprawie bieg. Pani (...)<sup>5</sup> poinformowała, że właściciele działek nie otrzymali z Urzędu Gminy zawiadomienia, że ich wniosek nie spełnia warunków formalnych, a udzielane pisemne odpowiedzi były wymijające i zbywające. Na zarzut braku komunikacji ze strony pracowników Urzędu Radny Krzysztof Skrzypczyk pytał w jaki sposób właściciele działek próbowali się skomunikować z Urzędem, poza wysyłaniem pism. Pani Sylwia Marciszewska odczytała fragment „Wniosku o budowę infrastruktury wodociągowej” dla wydzielonych działek w Łazach Małych z dnia 31 października 2022 r. (data wpływu 08.11.2022) i ponownie wyjaśniła, że sieć wodociągowa dla w/w nieruchomości projektowana była przez prywatnego inwestora (tj. właściciela terenu, z którego wydzielono i sprzedano działki), zatem brak było ekonomicznego uzasadnienia odrębnego zlecenia przez gminę prac projektowych, których zakres zostałby powielony. Pani (...)<sup>6</sup> poinformowała, że prywatny inwestor otrzymał pozwolenie na budowę, jednak po sporządzeniu aktualnego kosztorysu prac stwierdził, że nie jest w stanie wybudować sieci wodociągowej z własnych środków, o czym poinformował właścicieli działek w sierpniu 2023 roku. Dlatego teraz właściciele oczekują rozwiązania problemu przez gminę i procedowanie wniosku z 2022 roku bez robienia sobie nawzajem „pod górkę” i skarżenia. Pani Sylwia Marciszewska wyjaśniła, że wniosek nie został odrzucony, jest zarejestrowany, jednak oczekuje w kolejce na realizację. Jak zauważyła Pani Sylwia Marciszewska prywatny inwestor rozmawiał z właścicielami działek, natomiast zamiast rozmów z Wójtem Gminy Krośnice zostawił w sekretariacie dokumentację, a nie tak to powinno być załatwione. Pani (...)<sup>7</sup> poinformowała, że właściciele działek w ani jednym piśmie nie zostali poinformowani, w którym roku gmina planuje wybudować wodociąg do ich działek. Pani Sylwia Marciszewska poinformowała, że według dokumentacji sporządzonej przez prywatnego inwestora do wybudowania jest ok. 1,2 km sieci wodociągowej o wartości kosztorysowej 700 tys. zł. Pani (...)<sup>8</sup>, w

---

<sup>4</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

<sup>5</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

<sup>6</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

<sup>7</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

<sup>8</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

kontekście zaprezentowanych przez Panią Sylwię Marciszewską wydatków na infrastrukturę wodociągową w latach 2015-2023, pytała dlaczego tak późno zajęto się inwestycjami w Łazach. Kierownik Jarosław Krzywiński wyjaśnił, że harmonogram inwestycji planuje się m. in. pod kątem środków w budżecie i z tego powodu prace w stacji uzdatniania wody w Łazach czekały na realizację kilkanaście lat (a np. szkoła w Kuźnicy Czeszyckiej czekała na modernizację kilkadziesiąt lat). Pani (...)<sup>9</sup> prosiła o aktualną wycenę doprowadzenia wodociągu do wydzielonych działek w Łazach Małych. Wójt Andrzej Biały zauważył, że przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy i na tym powinno się skupić. Pani Sylwia Marciszewska poinformowała, że budownictwo mieszkaniowe rozwija się na terenie całej gminy, jednak w większości na terenach gdzie istnieje już sieć wodociągowa bądź konieczne jest tylko jej wydłużenie o brakujące odcinki. Podkreśliła też, że żadna z miejscowości nie jest faworyzowana ani przez pracowników Urzędu ani przez Wójta Gminy pod względem rozbudowy infrastruktury wodociągowej. Realizacja zadań w tym zakresie opiera się o zapotrzebowanie wyrażane we wnioskach mieszkańców składanych do Urzędu Gminy oraz do Zakładu Usług Komunalnych. Prezes ZUK Marcin Ciesielski wyjaśnił, że dzięki zmodernizowaniu przepompowni oraz stacji uzdatniania wody (która obsługuje tylko miejscowości Łazy Małe, Wielkie i Poręba) i zwiększeniu jej wydajności prywatny inwestor mógł otrzymać warunki techniczne przyłączenia do sieci wod.-kan. Prezes poinformował, że na dzień dzisiejszy koszt wybudowania wnioskowanego wodociągu oscyluje w granicach 1 mln zł. Poinformował ponadto, że inwestycja mogłaby być zrealizowana dwuetapowo, przy czym decydujący o dostępie do wody jest etap drugi. Wszystko jednak rozbija się o fundusze oraz o aktualność już posiadanych dokumentacji. Prezes poinformował ponadto, że na terenie Łaz istnieją już cztery sieci wodociągowe wybudowane przez prywatnych inwestorów (najdłuższa ma ok. 1 km) i do tej pory żaden z nich nie domagał się od gminy partycypacji przy ich budowie. Ponadto projektowana jest kolejna, piąta prywatna sieć. Przewodnicząca Izabela Malerek stwierdziła, że skoro prywatny inwestor sporządził dokumentację projektową i otrzymał pozwolenie na budowę, to jego obowiązkiem było wybudowanie sieci wodociągowej, a nie scedowanie tego zadania na gminę. Prezes Marcin Ciesielski wyjaśnił, że nie ma podstaw prawnych aby gmina przejęła od inwestora ten projekt – nie było umowy przekazania dokumentacji. Jak podkreślił Kierownik Jarosław Krzywiński prywatny inwestor nie zwracał się do gminy w sprawie przekazania dokumentacji, ponadto proces inwestycyjny rozpoczyna się z chwilą podjęcia działań związanych z realizacją projektu. Sam zaś projekt powinien być oparty o założenia techniczno-ekonomiczne, których w tym przypadku prawdopodobnie zabrakło. Jeżeli bowiem po wykonaniu dokumentacji inwestor wycofał się z realizacji zadania, to oznacza że nie miał pełnego wyobrażenia o kosztach. W tej sytuacji nie można postawić organu gminy przed faktem dokonanym pozostawiając dokumentację w sekretariacie bez żadnych uzgodnień i rozmów. Przewodnicząca Izabela Malerek zauważyła, że właściciele domów jednorodzinnych często na swój koszt doprowadzają przyłącze gazowe, a w przypadku podłączania kolejnych domów właściciele sąsiednich nieruchomości partycypują między sobą w kosztach takiego przedsięwzięcia. Kierownik Krzywiński potwierdził, że jest to praktyka często stosowana. Zauważył jednocześnie, że nie wiadomo na jakich zasadach nadzór budowlany odebrał budynki w Łazach Małych bez dostępu do wody (chyba, że są one użytkowane bez odbioru). Pani (...)<sup>10</sup> poinformowała, że na terenie jej nieruchomości dwa razy wiercono studnię na głębokość ponad 30m, jednak nie stwierdzono występowania wody, dlatego prosiła o znalezienie przez gminę jakiegoś pomysłu na rozwiązanie problemu. Przewodnicząca Izabela Malerek przypomniała, że wg słów Pani Sylwii Marciszewskiej wniosek właścicieli działek został przyjęty i będzie oczekiwał na realizację. Radna Zofia Adamus stwierdziła, że właściciele działek zostali wprowadzeni w błąd przez sprzedającego, który obiecał zapewnienie wody poprzez budowę wodociągu. Zauważyła ponadto, że rolą gminnych radnych jest działanie na rzecz mieszkańców, jednak w granicach uchwalonego budżetu oraz wieloletniej prognozy finansowej. Prezes Marcin Ciesielski podał przykład Pierstnicy, gdzie właściciel podzielił teren i sprzedaje działki letniskowe (obecnie jest ich 70, a będzie jeszcze więcej).

---

<sup>9</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

<sup>10</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

Tam prywatny inwestor wybudował wodociąg ze wsparciem finansowym właścicieli działek, którzy w tym celu założyli wspólnotę. Odnosząc się do pytań przedstawicieli w jaki sposób mogłyby wspomóc gminę w pozyskaniu środków na budowę wodociągu w Łazach Małych Prezes wyjaśnił, że gminni urzędnicy mają doświadczenie w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych, zarówno ze źródeł krajowych jak i unijnych, na różnego rodzaju inwestycje. Problem w tym, czy i kiedy zostanie ogłoszony nabór na inwestycje wodno-kanalizacyjne. Prezes przypomniał także, że gmina wywiązuje się ze swoich ustawowych zadań w postaci dostarczania mieszkańcom wody o określonych parametrach i w określonej ilości. Radny Krzysztof Skrzypczyk pytał dlaczego wnioskodawcy od listopada 2022 roku (od złożenia pierwszego pisma) nie zabiegali o spotkanie z Wójtem, Prezesem ZUK i urzędnikami gminnymi tylko kontakty rozpoczęli od skargi. Sprawę można było również poruszyć np. na zebraniu wiejskim w Łazach lub na konkretnej komisji Rady Gminy, informacje o posiedzeniach których są ogólnodostępne w Biuletynie Informacji Publicznej (<https://bip.krosnice.pl/>) lub na stronie <https://krosnice.esesja.pl/>. Wójt Andrzej Biały zauważył, że w dobie dostępu do telefonu czy Internetu bierne czekanie na pisemną odpowiedź od organu gminy nie jest jedynym rozwiązaniem, ze strony właścicieli działek nigdy nie padła propozycja spotkania. Na stwierdzenie Radnej Doroty Godyli, że radni do tej pory o niczym nie wiedzieli Pani Sylwia Marciszewska poinformowała, że pismo z dnia 2 października, adresowane również do Rady Gminy Krośnice (zał. nr 8), zawierające m. in. wezwanie do zmiany uchwały Nr LXXIII/467/2023 Rady Gminy Krośnice z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krośnice na lata 2023-2035 oraz uchwały Nr XLIX/324/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie zostało przekazane przez Przewodniczącego Rady Piotra Morawka Wójtowi Gminy do rozpatrzenia wg właściwości, o czym powiadomiono wnoszącą. Pani Sylwia Marciszewska zacytowała ostatnie zdanie z w/w pisma: „Kończąc, pragnę podkreślić, że jeżeli wnioski mieszkańców osiedla działek budowlanych w Łazach Małych nie zostaną wzięte pod uwagę na posiedzeniu Rady Gminy w bieżącym roku, będziemy zmuszeni do zastosowania innych środków włącznie ze skierowaniem sprawy do Rzecznika Spraw Obywatelskich oraz Prokuratury.”. Prezes Marcin Ciesielski zauważył, że właściciele działek podeszli do sprawy w nieodpowiedni sposób. Pani (...) <sup>11</sup> stwierdziła, że dopiero imienna skarga na Wójta spowodowała spotkanie w obecnym gronie i poinformowała, że właściciele działek nadal będą składać wnioski. Pani Sylwia Marciszewska poinformowała, że w miejscowości Dąbrowa 700-metrowy odcinek wodociągu czeka na realizację od 2020 roku. A informacje o wycofaniu się prywatnego inwestora z budowy wodociągu w Łazach Małych gmina otrzymała w lipcu 2023 roku, stąd trudno oczekiwać powzięcia natychmiastowych działań. Pani (...) <sup>12</sup> stwierdziła, że wykonanie pierwszego 700-metrowego odcinka wodociągu w Łazach Małych przyczyni się do budowy domów na kolejnych działkach (łącznie 36 domostw), co gmina powinna wziąć pod uwagę. Odnosząc się do pytań Przewodniczącej Izabeli Malerek Pani Sylwia Marciszewska poinformowała, że projekt prywatnego inwestora jest ważny do grudnia 2025 roku. Przewodnicząca zauważyła, że prywatny inwestor powinien wybudować wodociąg z zysku ze sprzedaży ok. 30 działek, na co Pani (...) <sup>13</sup> stwierdziła, że właściciele działek nie będą wnikać w prawdopodobne przyczyny odstąpienia od jego budowy (podeszły wiek inwestora, inflacja, podwyżka cen materiałów). Radny Krzysztof Skrzypczyk stwierdził, że skargę na Wójta Gminy należy wycofać, gdyż jest bezzasadna i nie rozwiązuje problemu braku wody. Pani (...) <sup>14</sup> stwierdziła, że właściciele działek szanują Wójta za to co robi dla gminy, a skarga była tylko i wyłącznie prowokacją i powodem do spotkania, na co Przewodnicząca Izabela Malerek przypomniała zarzuty

---

<sup>11</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

<sup>12</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

<sup>13</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

<sup>14</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

zawarte w skardze: zaniechania, brak racjonalnej gospodarki oraz niegospodarność finansową, brak logiki zarządzania potrzebami wspólnoty, brak należytej staranności, dyskryminowanie mieszkańców mniejszej miejscowości poprzez wykluczenie ich z możliwości korzystania z dostępu do wody oraz środków z budżetu gminy, które w kontekście wyjaśnień udzielonych przez Panią Sylwię Marciszewską o zrealizowanych w latach 2015-2023 inwestycjach wodociągowych (o których również decydują radni uchwalając budżet) należy uznać za bezzasadne. Wójt Andrzej Biały wyjaśnił, że zarówno budżet, jak i Wieloletnia Prognoza Finansowa w ciągu roku ulegają pewnym modyfikacjom, bowiem w przypadku wydatków inwestycyjnych gmina szuka możliwości ich dofinansowania. Odnosnie stacji uzdatniania wody w Łazach Wójt poinformował, że mimo iż jej modernizacja od jakiegoś czasu była w planach, to została zrealizowana dopiero gdy pojawiły się możliwości sfinansowania inwestycji z udziałem środków zewnętrznych. W przypadku ubiegania się o jakiegokolwiek dofinansowanie kluczowe znaczenie ma również posiadanie dokumentacji projektowej, bez której wniosek zostanie odrzucony z przyczyn formalnych. Jeżeli przez dłuższy czas nie pojawia się możliwość dofinansowania, a problem jest na tyle palący i ważny, to rezygnuje się z innych inwestycji i potrzebne zadanie realizuje się za własne środki budżetowe, najczęściej kredytowane. Wójt zauważył przy okazji, że w świadomości wielu mieszkańców funkcjonuje mylne wrażenie, że Gmina Krośnice jest gminą bogatą ze względu na magazyn gazu. Wyjaśnił jednocześnie, że po wprowadzeniu Rządowego Programu Polski Ład zaistniała możliwość pozyskania funduszy na modernizację stacji uzdatniania wody w Łazach, którą ukończono w 2023 roku. W międzyczasie z innego programu pozyskano dofinansowanie do budowy dwóch zbiorników retencyjnych w Wierchowicach i w Bukowicach, które zwiększają bezpieczeństwo pod kątem dostarczania wody. Wójt przypomniał, że oprócz dofinansowania na każde zadanie wymagany jest wkład własny, a niestety najczęściej po przetargach okazuje się, że jego wysokość musi wzrosnąć. I wtedy i Wójt i radni stają przed dylematem czy realizować zadanie zwiększając udział własny, czy zrezygnować i z zadania i z dofinansowania. Wójt podkreślił, że gmina nie ma własnych środków na wybudowanie kosztownego wodociągu w Łazach Małych, o który wnosi Skarżąca. Na terenie gminy realizowane są w miarę potrzeb krótkie odcinki sieci wodociągowej mniejszym kosztem. W celu rozwiązania problemu Wójt zachęcał właścicieli działek w Łazach Małych do kontaktu i spotkania w innej formie niż to obecne, sprowokowane skargą. Kierownik Jarosław Krzywiński stwierdził, że prywatny inwestor mógł zrealizować wodociąg przy partycypacji właścicieli działek, nawet rozłożonej w czasie. Radny Krzysztof Skrzypczyk stwierdził, że w obecnej sytuacji właściciele działek zdani są na gminę, która mogłaby pozyskać zewnętrzne dofinansowanie pod warunkiem formalnego przejęcia dokumentacji projektowej. Wójt poinformował, że nie zdarzyła się jeszcze sytuacja, żeby prywatny inwestor zostawił w sekretariacie dokumentację projektową bez jakiegokolwiek kontaktu z władzami czy z pracownikami Urzędu. Zauważył też, że postępowanie - zarówno inwestora, jak i właścicieli działek są co najmniej dziwne. Skarga bowiem powinna być złożona na inwestora, a nie na Wójta Gminy. Pani (...) <sup>15</sup> poinformowała, że właściciele również zostali postawieni przez inwestora przed faktem dokonanym dowiedziawszy się, że zrezygnował on z budowy wodociągu. Prezes Marcin Ciesielski poinformował o możliwości wystąpienia do Prokuratury, gdyż być może właściciele działek zostali przez inwestora oszukani. Pani (...) <sup>16</sup> wnioskuje o możliwość zorganizowania w Urzędzie Gminy spotkania z właścicielami działek, na co Wójt wyraził zgodę.

O godz. 14<sup>25</sup> zaproszeni goście opuścili posiedzenie.

Radna Dorota Godyla stwierdziła, że dopiero dzięki złożonej skardze dowiedziała się, że tylu mieszkańców Łaz Małych nie ma wody, i że radni powinni być o tym poinformowani przed głosowaniem za przyjęciem budżetu na 2024 rok. Radna Zofia Adamus przypomniała, że pismo Skarżącej skierowane również do Rady Gminy zostało w dniu 25 października 2023 r. zamieszczone przez pracownika Biura Rady w informatorze systemu eSesja i wszyscy radni mieli możliwość się z nim zapoznać.

---

<sup>15</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

<sup>16</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami zaproszonych osób a także zgromadzonymi dokumentami w sprawie, w zarządzonej przez Przewodniczącą głosowaniu jawnym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów:

- za uznaniem skargi za zasadną - 0
- za uznaniem skargi za bezzasadną - 4
- wstrzymujących się - 1

uznała skargę za bezzasadną i podjęła uchwałę Nr 1/2024 z dnia 9 stycznia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Krośnice (*zał. nr 10*).

Radna Dorota Godyla stwierdziła, że właściciele działek powinni się pojawić i „narobić szumu” na sesji 28 grudnia 2023 r. przed przyjęciem budżetu na 2024 rok, ewentualnie w listopadzie, gdy znany był już jego projekt. Radziła też, aby sprawę poruszać na bieżąco, gdyż na sesjach „temat się rozchodzi”, a w innym przypadku wiedzą o nim tylko Wójt i gminni urzędnicy. Radna stwierdziła, że drażni ją postawa gminy i nie rozumie obwiniania właścicieli działek za decyzje inwestora i zasłaniania się procedurami, dlatego – Jej zdaniem - jakiegokolwiek środki uwolnione w budżecie powinny być przeznaczone na rozwiązanie problemu braku wody.

O godz. 14<sup>35</sup> posiedzenie opuściły przedstawicielki właścicieli działek w Łazach Małych.

**Ad 5.** Przewodnicząca Izabela Malerek przedstawiła następującą propozycję planu pracy Komisji na 2024 rok (*zał. nr 11*):

1. Analiza i opiniowanie skierowanych do Rady Gminy skarg dotyczących zadań lub działalności Wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.
2. Analiza i opiniowanie wniosków.
3. Analiza i opiniowanie petycji składanych przez obywateli.
4. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy.

Zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji określa Statut Gminy  
W zarządzonej głosowaniu radni jednogłośnie zatwierdzili przedstawiony plan pracy.

**Ad 6.** Przewodnicząca omówiła przygotowane sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w 2022 roku (*zał. nr 12*). Do sprawozdania nie wniesiono żadnych uwag i zatwierdzono je jednogłośnie.

**Ad 7.** Nie było dyskusji w sprawach różnych.

**Ad 8.** Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Izabela Malerek o godz. 14<sup>40</sup> zakończyła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

*Protokolant*  
/-/ Olga Skomra

*Przewodnicząca*  
*Komisji Skarg, Wniosków i Petycji*  
/-/ Izabela Malerek